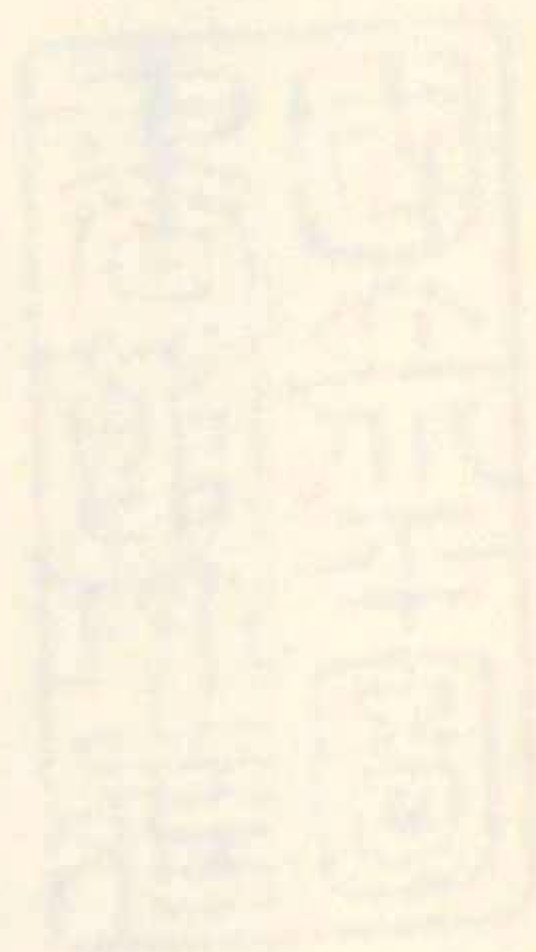
宋藏遺珍

國家圖書館古籍文獻叢刊

伍

全國圖書館文獻
縮微複制中心

御注金剛般若經疏宣演





御注金剛般若經疏宣演卷上

勅隨駕講論沙門道氤撰



稽首善逝大仙雄　智斷慈悲衆德備
演說金剛清淨句　理深功妙福難思
稽首□時能發請　具壽觀空善現尊
補處極喜與明增　開釋此教諸菩薩
今爲自他生福惠　佛種不斷法流通
探集□義贊眞文　願以威神見加護

敍曰眞際寥廓理□□□□覺杳冥本亡言論而起說於無說之域立名於不名之境者實由

昏衢未曉見海長論將以燈炬幽關津航庶品敎之興也其功大哉況般若諸佛之母金剛難壞之句括衆部以獨立冠羣經而逈翥三問九喻終始發明入執五耶心言蕩滅護念付囑道豈虛行者歟

大唐開元中歳次大泉獻皇帝御天下之二十三載四門允穆百揆時敍至化洽於無垠玄風昌於有截迺凝睿思暢述儒道仍懷妙覺注訣斯經直照精微洞開祕密天章發耀佛日增輝映千古以首出超百王以垂範旣而雄都上京

刊勒金石溥天率土班宣句味洗生靈之耳目
裂魔著之籠樊曠劫未逢今茲何幸氤臥病林
藪杜迹彌年伏覽聖謨載懷抃曜旋荷明詔濫
預弘揚力課疲朽之餘虔敷幽奧之賾才微任
重覆餗增尤處座之辰詎忌詞費竊惟君唱臣
和綵發輪行若不廣引教文何以委明注意是
用提撕衆論對會六經適自脣吻彰乎翰墨頓
犀象而輸牙角括川澤而薦珠珍所以附贊天
文所以莊嚴義府涓波赴海豈益洪溟之深螢
爝呈光未助太陽之景恭申罔極俯効忠勤者

也開釋經題注分爲四一釋喻卽金剛眞寶能碎堅積二釋智卽般若正智能破煩惱三辯德卽無住無取證波羅而捨筏卽色卽空契菩提於中道四釋經卽如是降伏可以稱常故言金剛般若波羅蜜經

贊揚經注略啓五門一敍教興由二明經體性三攝歸宗旨四所被根宜五依文正解教興由致曲作兩門初敍教興意後傳譯年代初中復二先依論釋後總料簡依論譯者無著菩薩釋三問意論云何故上座須菩提發斯問耶有六

因緣甚大鄰宗當在誰舉至聞譬現爲發教之
主既有斯意世尊順問而答其意必同故六緣
即敎興意其六者何論云爲斷疑故爲起信解
故爲入甚深義故爲不退轉故爲生歡喜故爲
正法久住故即是般若波羅蜜令佛種不斷云
何以此令佛種不斷耶若有疑者得斷疑故有
樂福德而心未成熟諸菩薩等聞多福德於般
若波羅蜜起信解故已成熟心者入甚深義故
已得不輕賤者由貪受持修行有多功德不復
退轉故已得順攝及淨心者於法自入及見生

歡喜故能令未來世大乘教久住者故演曰初五爲利樂衆生後一爲正法久住前五之中初二佛法外人以有疑惑不生定信次二已入佛法者雖欣正法未解進修後一已進修者未能證達由教但爲未解者解未度者度若已證悟言教都亡是故此中爲令衆生不信者信未修者修未達者達然此六因攝爲三對初二除疑起信對次二生智攝福對後二悟理興教對又前前因能引後後由疑斷故信解生信解生故入深法入深法故不退轉不退轉故生歡喜歡

喜故法久住其配位地至文當釋又依功德施菩薩論云佛所說法咸歸二諦著俗諦二者眞諦俗諦者謂諸凡夫聲聞獨覺菩薩如來乃至名義智境業果相屬演曰俗諦之中人法不同人中凡聖聖中三乘大乘因果如是差別法中能詮所詮能緣所緣能感所感各相繫屬是謂俗諦論又云眞諦者謂卽於此都無所得如說第一義非智之所行何況文字乃至無業無業果諸聖種性論釋二諦已次屬當經云是故此般若中說不住相布施一切法無相不可取不

可說生法無我無所得無能證無成就無來無去等此釋眞諦又說內外世間出世間一切法相及諸功德此建立俗諦如是應知演曰六塵外五眼內色外心內衆生器爲世間無漏無爲爲出世間總說此等名一切法相所有校量身命資財持經福等及諸功德論意衆生不識二諦常處沈淪爲令衆生識達二諦發生勝智當得解脫如有頌言非不見眞如而能了諸行皆如幻士等雖有而非眞由觀勝義而生正智以悟眞空由達世俗發生後得而知緣起略有六

對理智事智一切智一切種智如睡夢覺智如蓮花開智空智有智自利智利他智如所有智盡所有智諸佛菩薩無量功德二智爲本因識眞俗有此智生是故說經令悟二諦又由證眞故生智而不住生死由悟俗故與慈而不住涅槃或無住處涅槃資糧永出二乘利樂無盡故說經也上依論釋次總料簡者無著菩薩依教起行功德施論依境生智各據一義亦不相違然總參祥經之與論起一至六攝意周盡言一意者爲令佛種不斷絕故無著菩薩總結六因

云卽是般若波羅蜜令佛不斷此意若翻六因疑不住等勝智不生如理不顯佛種永斷由說經故除疑生信入法不退歡喜弘通當成正覺故云佛種不斷言二意者卽向論說二諦者是開爲三者一爲悟敎理之深微二爲起斷修之妙行三爲識果德之眞化初門復二初敎深後理妙言敎深者佛說般若波羅蜜卽非般若波羅蜜一切諸佛從此經生須菩提深解義趣涕淚悲泣我從昔來所得惠眼未曾得聞如是之經無著論云令大乘敎久住於世由斯廣讚持

說功德勝以無量身財布施令知教深其福勝大專心受學言理妙者爲顯眞如無相法身究竟之理雖說眞理不壞俗諦故功德施論依經製名由破取著得入眞諦不壞假名悟達俗諦廣百論第十云然佛所說無不甚深二諦法門最爲難測唯識論云撥無二諦是惡取空諸佛說爲不可治者由時有云般若經說一切空者非盡理也二起斷修之妙行亦爲二初所斷後所修言所斷者欲入佛法以信爲先猶預懷疑障生淨信依初入法論說斷疑理實此經兼斷

餘障障有二種煩惱所知尋其根源二執爲本此經正除我法二執根本旣盡支末隨亡如經若有我人衆生壽者相卽非菩薩等是除我執無法相亦無非法相等是除法執又障有三卽三雜染我於往昔節節支解時若有我人相衆生相壽者相應生嗔恨等除煩惱障善男子善女人受持讀誦此經爲人輕賤先世罪業卽爲消滅等除其業障當知是經義不可思議果報亦不可思議等是除報障又准寶性論障有四障一闡提不信二外道著我三聲聞畏苦四

緣覺捨心令於經中隨文取義具除四障如經一念淨信曾於多佛久種善根信心清淨則生實相等皆初障是故論云有樂福德而心未成熟諸菩薩等聞多福德於般若波羅蜜起信解故上下經文說無我等除第二障忍辱波羅蜜即非忍辱波羅蜜等論中判爲忍苦住處除第三障廣大第一常其心不顚倒等四恩之心除第四障若樂小法者則於經不能受讀誦爲人解說等及無住涅槃文通除後二又依無著菩薩入住處中攝彼十二爲離障礙一一對除謂

少聞等故爲除障而說斯經二所修者萬行雖殊不過六度世親論云檀度攝於資生無畏法此中一二三名爲修行住又捨身財等爲檀後五百歲持戒修福等爲戒又離一切相等爲攝律儀戒修一切善法得阿耨菩提等爲攝善法戒爲利一切衆生等爲攝衆生戒是三聚淨戒亦瑜伽厭有爲等三種發心爲三德因是名爲戒忍辱可知五百世中長時修習是爲精進前後諸文所修觀行論判以爲三摩跋提毗鉢舍那等是爲空惠六度圓滿大經最後六明度此

略舉標明無相修引生後故三爲識果德之眞化者善現三問雖在因中因必有趣無上果色聲求我不見如來是眞法身行住坐臥是應化身應化非眞佛亦非說法者令識化身求趣眞佛又功德施論釋云何住者於何相果心住願求云何修行者當修何行而得其果云何降伏者降伏等心使因清淨諸法先因而後果何故先說果先讚果德令彼欣求而修因故無著菩薩中閒三因理包行果其二諦境通在果因上三意訖開爲四者一爲令聞無說至敎二爲令

知無生勝理三爲令修無得妙行四爲令得無爲極果具如經應尋引之若開五意前四更加爲令攝得無相妙福言六意者卽論六因惑卽於前三意之中各開爲二一者敎二理三斷四修五眞六化故依經論總意欲令障疑斷障生信起行識眞俗理攝福惠德證法身果佛種不斷斯經起也

明傳譯年代者自漢明感夢摩騰振錫世高赴洛之後僧會遊吳之前微言雖被於中州茲典未流於震域始從苻秦之日曁乎皇運之年通

應有期凡經六譯第一後秦弘始四年鳩摩羅什法師於長安草堂寺譯（十一紙）名舍衛國第二元魏天平二年菩提流支三藏於洛陽譯（十四紙）名婆伽婆於時幷譯天親菩薩論三卷金剛仙記十卷第三陳太康元年眞諦三藏於南朝譯（十五紙）名祇陀樹林幷出本記四卷第四隋開皇十年達摩笈多譯（十六紙）名剛斷割幷譯無著菩薩論兩卷第五大唐三藏玄奘法師貞觀年於玉華宮譯（十八紙）名能斷金剛又有三藏地婆訶羅此云日照譯功德施菩薩論兩卷第六大周義淨三藏聖

曆二年於佛授記寺譯紙十二亦云能斷金剛文云
薄伽梵在名稱大城戰勝林等幷再譯世親菩
薩論三卷前後傳燈異代俱美文雖少別法寶
無差良由所得梵本互有不同或翻之人廣略
有異遞相參照理義思圓若乃經論合舉則周
魏各分唐梵不虧則貞觀最備至於文約義著
當根赴緣書寫盛於寰區持誦周于道俗者期
惟舍衞國乎聖札光輝諒在茲矣故今用隋魏
之論附姚秦之經問經本可知諸家論請申作
者答佛滅度後九百年中無著初地之聖人世

親煥頂之高士俗則昆季法乃師資各製論文讚弘此典然金剛仙記判世親論云長行是彌勒菩薩爲無障礙菩薩說無障礙轉授世親世親後尋經論意更作偈頌廣興問答以釋此經者不然衆論之作偈頌爲主長行釋之豈有先釋後偈亦猶子先父後又尋長行屢牒偈文豈補處慈尊引地前菩薩偈頌爲證故不可依今據慈恩三藏等所傳八十行誦是彌勒菩薩造西方具有傳記若爾何故淨三藏譯論題云無著造頌世親作釋答偈頌定是慈尊所說以授

無著無著傳受世親世親得之造長行釋故彼論初歸敬頌云大智通達敎我等歸命無量功德身應當敬彼如是等頭面禮足而頂載卽是通敬本論大師及傳授者而後論本題云無著造者據傳授說亦不相違問慈尊造頌理爲准的因何無著更自造論別起異端答法歸分別理有多途前論所無更補其闕尋文雖異據理不差待至釋文一一通會若唯依無著斷疑之旨未明必獨天親行位之門蓋闕兼而雙辨類曦舒之合耀或乃偏棄惜珠寶之不全勿怖廣

聞當勤勉勵其功德施論依附天親時有異釋不乖於本總是第一教興門訖第二明經體性者先體後性出諸教體凡有五重一能詮性用體名詮自性句詮差別文卽是字爲二所依此三依聲假實合明聲名句文四法爲體十地論說說者聽者皆以二事而得究竟一者善聲二者善字（字爲所依亦攝名句）成唯識云此三離聲雖無別體而假實異亦不卽聲由此法詞二無礙解境有差別法緣名等詞緣於聲二隱假談實體雖名句文約用假立然無別體不離於聲但說聖教聲

爲體性故對法有成所引聲不說名等爲成所
引唯識亦云若名句文離聲實有應如色等非
實能詮三能所詮顯體瑜伽入十一出契經體
略有二種一文二義由能詮文義得顯等此體
合取能詮所詮聖教必有所詮義故四攝法從
心體華嚴等說三界唯心又契經說諸識所緣
唯識所現論說心心所色不相應行及諸無爲
皆不離心故唯識心爲此教體若就根本能說
者心若取於末亦能聞者識心爲體故二十唯
識展轉增上力二識成決定謂餘相續識差別

故令餘相續差別識生展轉互爲增上緣故五攝事歸如體淨名經云一切法皆如也衆聖賢亦如也等又云文字性雖無有文字是則解脫又云法非見聞覺知等處處非一事相如波理性如水波不離水事法皆如故敎唯以眞如爲體上來出體從末向本從淺至深但說所不違餘義復明性者復有三門一圓成等性二漏無漏性三善等三性圓成等者攝事歸如卽圓成性攝法從心亦依他性其前二門亦卽依他若第三門通屬三性由計所執雖無實體亦所詮

故漏無漏者據本質教如來所說一切無漏言十五界是有漏者隨小乘宗非大乘義大乘佛身十八界等皆無漏故十地菩薩及二乘人說聽教者應須分別菩薩第八有漏性收所變聲等亦唯有漏若於無漏心中說聽通第六七此影像教亦唯無漏由見相分性類同故二乘雖有遊觀無漏入滅定等少不足言說聽法時唯是有漏異生可知善等三性者無漏所變一向善性其有漏心所說聽者所變聲者皆唯無記是性境故問第八所變可唯無記若約六識善

等位中所變如何答見分善等所變無記以許見相離引生故論說色聲非善惡性隨能發心假說善惡問聲唯無記名等如何答若隨所詮假通三性隨所依聲亦唯無記若爾何故世親論云我法是善汝唯無記答汝小乘師聲界有漏名唯無記我大乘宗佛聲無漏故唯是善

第三攝歸宗旨者初辨攝歸後明宗旨攝歸有五一歸藏二歸分三歸乘四歸時五歸會初歸藏者藏有二種一聲聞藏二菩薩藏獨覺教少入聲聞中此經即菩薩攝由滿字教被大根性

又藏有三謂奈耶素呾纜阿毗達磨如次詮於戒定慧學各據增說不爾三藏俱詮三故今此經是素呾纜藏又准十二分又論議經等可通三攝非別部袟第二歸分者十二分義具如別章今應列名略配經說一契經相有通有別通即十二俱名契經別謂長行綴緝略所應說義此經俱通二應頌應重述頌謂長行已說後重頌明如下經云若色見我等三記別此有三相一記大人當成佛第二記弟子死此生彼三爲記諸法之義今經可通第三記別雖釋迦汝當

成佛談往佛事非今記他故非彼又但經詮卽彼分故今非要佛四諷訟謂前未說直以偈明可諷誦故最後偈是五息說謂不待請觀機卽說令法久住感顯悲深今此經中令生企敬故無自說六緣起此有三相因一犯制戒二因事說法三因請說法此通第三七譬喻謂以喻況曉所說義如說虛空喻施福等入本事謂除自身說於過去弟子及法名本事今經無此九本生說佛自身在過去世方彼所若死若生行菩薩行等卽說過去作忍辱仙等十方廣此有二

相一說行菩薩道二法廣多極高大故此經具有十一希法謂說入衆所有共不共德及餘最勝殊特驚異之法如說日捨三恆河沙身命不及信經十二論義謂諸經典循環硏覈磨怛理迦一切了義經皆名磨怛理迦今者此經雖無顯文准天親論乘前起後所有疑請佛爲斷除循環而說亦是論議卽通十分唯無自說及本事經三歸乘者或唯一乘如法華言唯有一乘法無二亦無三或立二乘如攝論云上乘下乘有差別故或立三乘如法華云爲求聲聞者說

應四諦法等如是乃至立五乘等如常具辯今此經者卽一乘故下文云爲發大乘者說勝𡌂經云一乘卽大乘故二三乘中上乘所攝爲發最上乘者說故四歸時者古立教時多少不定皆無憑據廣如慈恩法師法苑敍破今者唯敍正義釋云慈恩三藏依解深密經立教三時彼經廣爲勝義生菩薩說三無性皆依遍計所執已勝義生菩薩深生領解世尊讚歎善解所說勝義生菩薩白佛言世尊初於一時波羅痆斯仙人墮處施鹿林中唯爲發趣聲聞乘者以四

諦相轉正法輪雖是甚奇甚爲希有一切世間
諸天人等先無有能如法轉者而於彼時所轉
法輪有上有容是未了義是諸諍論安足處所
世尊在昔第二時中唯爲發趣修大乘者依一
切法無自性無生無滅本來寂靜自性眞如以
隱密相轉正法輪雖更甚奇甚爲希有而於彼
時所轉法輪亦是有上有所容受猶未了義是
諸諍論安足處所世尊於今第三時中普爲發
趣一切乘者依一切法皆無自性無生無滅本
來寂靜自性涅槃無自性性以顯了相轉正法

輪第一甚奇最爲希有于今世尊所轉法輪無上無容是眞了義非諸諍論安足處所此同涅槃經初教服乳次教總斷後教有服有不服者亦同金光明經所說轉照持三種法輪法華經信解品亦有明說大意論之對不定性大由小起漸次而被可有三時解深密等約此而說若唯頓悟大不由小則無三時前後次第亦非年月定制後先但以義類相從而說若不爾者華嚴經等最初宣說豈卽初時遺教最後第三時問若爾何故法華經唯說三時彼云昔於波羅

奈轉四諦法輪乃至今復輪最妙無上大法輪答彼以大小相對隱第二時但說前後實卽三時今者此經隨頓發性總不立時若約漸根第二時攝以初時敎唯說於有此不唯有故非彼時若第三時顯說空有普爲發趣一切乘者此經下云唯爲發趣最上乘者故第二時又無著釋不驚不怖等約三無性然三無性是佛密意說諸法空問解深密經雖說三時文中不說第二時敎是般若等准何得知答卽彼經云唯爲發趣修大乘者此經亦云如來爲發大乘說爲

最上乘者說等其文正同若不爾者更有何經唯爲發趣修大乘者隱密相轉況大般若數處有文如來說已諸天喜讚皆云我今見世尊第二轉法輪等問准深密經說第二時隱密相轉若爾此經非了義耶又准此經持說修行其福無量不可思議而解深密以不了義持說讀誦所有功德如牛跡中水比大海水等勝劣懸殊旣爾此福卽應狹劣答河南法師釋云據乘以辨名爲了義非約顯密又彼約漸悟當隱密門此約頓悟卽成顯了又復具說五位修習豈唯

空也演曰深密經中說第二時隱密等者以隨漸悟多分布而說以多覆相說皆空故理實般若亦以有義何以知者准此二論釋經文中皆約中道離空離有非一向空至下當悉又准唐攝論辨中邊論皆引般若證彼三性通有及無非一向空況說諸佛從此經生究竟法身離一切相寧非了義而深密經校量福德有勝劣者若隨多分執空爲了而持說等功德爲劣若解空有離相契眞而受持者與彼深密福德是同於此義中當審思察五歸會者大般若經總依

四處十六會說言四處者一王舍城鷲峯山二室羅筏給孤獨園三他化天宮摩尼寶藏殿四王舍城竹林園白鷺池側其十六會初之五分更無別名但以標其分目第六最勝天王分第七曼殊室利分第八那伽室利分此之三分從請主爲名下八分名隨所詮立謂第九能斷金剛分第十般若理趣分及後六分如此六度以題分名此經即是第九分攝四處之中給孤園說准據梵本有三百頌大經部中第五百七十七卷也然古說有八部般若謂大品小品放光

光讚道行勝天王文殊金剛由各異譯未見廣本故云入部今卽不然若約部帙六百卷經唯是部若依部分乃有十六況復入部多是重譯如放光光讚合入大品道行般若卽是小品故言入部未可爲依此在諸分處中而說蓋般若之鈐鍵大經之開軸文句盤錯意象精微包眞俗攝行位有慢斯遣無執不除破相忌情修心之極鎖災極厄攝福之最是以西方造論二十餘家此地弘宣不可稱數雖窮劫讚美碎身護持豈是荷難思之力報莫大之恩歟上攝歸訖

明宗旨者先通後別且通辯宗此方先德總攝
諸教以立四宗一立性宗安立五蘊界處有體
如婆沙雜心迦延論等二破性宗破彼三科所
有實性而言諸法但有於相如成實論等三破
相宗言一切法非但性無相亦非有如般若等
四顯實宗明一切法眞實道理隨其所應若空
若有如華嚴涅槃等准彼所判此經卽是破相
宗收然立四宗攝藏非盡如一說部世出世間
但有言說都無性相其說假部立蘊是實處界
門中法皆是假不唯立性復非皆相說出世部

世間非實皆虛妄故出世世可實非虛妄故凡此等類四內何收又復小乘二十部計宗類不同計法各殊豈唯性相故分四宗未爲准的又有法師立三宗義一法相宗二破相宗三法性宗謂深密佛地等經瑜伽等論皆法相宗依三性門建立諸法爲究竟故大般若等經智度中百等論皆破相宗依勝義門破遣諸法爲究竟故華嚴涅槃楞伽等經寶性起信等論皆法性宗彼依法性如來藏門融會諸法爲究竟故乃至立一味之理非言不顯顯理之言不能稱實由

斯皆隨空有等邊始自諸佛下至凡夫所設言教無有異也是故諸教有此三別者法師所雄名絕代英識邁時學富五乘理高千葉巇慧舟於法海挂掉翻波揮智劍於義山霜峯切玉判斯宗旨誠可軌模有所未明聊爲質問何者法雖離言本無名相然假詮召許得法體不爾聖教應非定量表蘊等法遮勝性等又諸凡夫盲無慧目說不稱法可墮諸邊諸佛聖智親證法體如其所證無倒宣說說空定空說有亦爾契會中道豈可同凡若不爾者如何得有稱教生

解發眞勝智而得解脫若以不稱實故隨所發
言墮空有等是則應有八萬四千無量諸宗何
唯有三又分三宗無教空說如何自意分判聖
教又云法相存依圓破相被三性法或存破各
爲究竟樂了不了者便令教理遮相乖違亦違
究竟一實中道以許佛說三種究竟猶預多端
若爲證會又依深密佛自會釋諸說空教唯依
遍計說諸法空如何可言破相宗中三性俱遣
餘一一義有多妨礙略舉可知不能繁廣當知
瑜伽補處宣說乃通解釋一切諸經勿謂但釋

深密等教故彼論釋歸敬頌云此論殊勝若蓮花猶如寶藏如大海具顯諸乘廣大義善釋其文無有遺又云今說此論所因云何謂諸有情無始時來於一切法處中實相無知疑惑顚倒僻執乃至如來出世隨其所宜方便爲說種種妙法處中實相令諸有情知一切法法如是如是空故非如是如是有故非空了達諸法非空非有遠離疑惑顚倒僻執修行滅障得三菩提證寂滅樂佛涅槃後魔事紛起部執竟興多著有見龍猛菩薩證極喜他採集大乘無相空教

造中論等究暢眞要除彼有見聖提婆等諸大
論師造百論等弘闡大義由是衆生復著空見
無著菩薩位登初地證法先定得大神通事大
慈尊請說此論理無不窮事無不盡文無不釋
義無不詮疑無不遣執無不破行無不修果無
不證正爲菩薩令於諸乘境行果等皆得善巧
勤修大乘證大菩提廣爲有情常無倒說兼爲
餘乘令依自法修自分行得自果證如是略說
此論所由故知通釋一切聖教除空有見起處
中行寧說瑜伽唯法相宗問豈不諸經多說法

相或多破相或復融會寧不分宗答誰言諸教無此三義但說定判如是如是經與論彼彼宗攝卽爲不可皆不空故是故應說大乘如理隨何等經皆有法相破相融會雖有偏明一義多處理實此三不相捨離以辯法體除執會通義皆遍故問若爾何故於大乘中中宗邊宗淸辨護法無相法相諸宗各別答但由釋者製作不同隨能釋意說宗有異非是佛語墮諸邊故先別立宗由此應說於大乘中宗分有二一勝義皆空宗二應理圓實宗初宗卽是龍猛菩薩下

至淸辨論師依無相敎說勝義中一切皆空世俗是有掌珍頌云眞性有爲空如幻緣生故無爲無有實不起以空花乃至不立三性唯識等後宗卽是慈氏如來乃至護法菩薩依深密等顯了言敎說勝義諦非空非不空辯中邊論慈尊頌云虛妄分別有於此二都無此中唯有空於彼亦有此故說一切法非空非不空有無及有故是則契中道三性之中遍計性無依圓是故有二宗別問所言勝義及世俗諦其相如何答還依二宗所說有異且勝空宗眞勝義諦一

切都空世俗諦中可有色心修斷等法如經說云凡所有相皆是虛妄此世俗諦諸相非相則見如來此勝諦義四生三界所有衆生是世俗諦實無衆生得滅度者是勝義諦應理宗說眞俗二諦二義不同依人辯諦二約法辯諦二種二諦俱通空有且依人者涅槃經云上智所知名勝義中智所知名世俗二智所知通空有故知二諦空有俱通言依法者法有勝劣互相形待而爲眞俗此四有重一虛實二諦瓶軍林等虛爲世俗蘊處界等實爲勝義二理事二諦蘊

等事法粗爲世俗四諦道理細爲勝義三淺深二諦四諦安立淺爲世俗二空眞如深爲勝義四詮旨二諦二空眞如帶詮世俗一眞法界亡詮勝義總有五法初軍林等俗而非眞後眞法界眞而非俗中間三法亦眞亦俗互相形故廣如唯識第九顯揚第六大論等說然初一種世間共執以爲實有我法性故空而非有餘之四法通是依他圓成性故有而非空故說二諦體通空有非如前說勝義皆空旣知二宗所說二諦次應徵問空有所由勝空者白大經說云說

有一法過涅槃者我亦說爲如幻如化般若云色卽是空空卽是色受相行識亦復如是此經亦云般若波羅蜜卽非般若波羅蜜乃至無法可說等准此等教諸法皆空又立理云法若有體自可能生旣藉衆緣明知非有如結手巾爲兎等像無兎等性應理者曰卽准此經福聚無量如何非有又說如來有五眼等又發阿耨菩提者於法不說斷滅相等又復經云有爲無爲名爲有我及我所名爲無又云無我無造受者善惡之業亦不亡等雖說藉緣豈幻化體都無

所有由應理者亦以幻化喻依他故星醫燈幻喻有爲故又說衆生我皆令入無餘涅槃滅度若皆空者何假令空花而般於涅槃勝空者云此等諸文皆據俗諦非眞空中有造修等應理難曰汝之俗諦與勝義諦爲一爲異若言一者有空相違不見苦樂及冷熱等得爲一故若言異者二諦本俱如何一有而一非有彼答二諦其體無別俗諦體有可苦樂等非同體過二諦相對妄情是有眞理皆空今隨妄情說俗諦有就實而談俗諦亦空難曰世俗妄故令捨俗諦

入眞空者豈無諸法斷滅相過答體旣是無可斷滅故言不說法斷滅相此與應理解釋全別問依勝空說妄有眞無二諦體一未審應理所說二諦爲一爲異答應理所說非一非異何以故義用別故非一無別體故非異卽如瓶軍林等五法相望展轉皆爾旣非一異翻此卽說或異或一皆無有妨仁王經云有無本自二譬如牛二角照解見無二二諦常不卽解心見無二求二不可得非謂二諦一非二何可得於解常自一於諦常自二通達此無二入眞第一義頌

意眞如爲勝義諦依他遍計爲世俗諦二智境
故名爲諦異唯約眞智卽稱解或異或一皆無
有違唯識亦云故此與依他非異非不異如無
常等性非不見此彼瑜伽七十五云於大乘中
或有一類惡取故作如是言由世俗故一切皆
有由勝義故一切皆無應告彼言何者世俗何
者勝義彼若答言若一切法皆無自性是名勝
義若於諸法無自性中自性可得是名世俗何
以故無所有中建立世俗假名言而起說故應
告彼云汝何所欲名言世俗爲從因有自性可

得爲唯名言世俗說有若名言世俗從因有者名言世俗從因而生非是有不應道理又應告言長老何緣諸可得者此無自性（此難俗有勝義卽無）彼若答言顚倒事故（謂心顚倒於天謂有如見空花）復應告言汝何所欲此顚倒事爲有爲無若言有者說一切法由義故皆無自性不應道理若言無者顚倒事故諸可得者此無自性不應道理（既無顚倒從何起執而言顚事故諸可得者此自性倒）勝空者曰大菩薩藏經第二卷云空與菩薩性無有二由無二故不可言說又云遠離取執勝義諦中無法可得由性無故說名爲空由此說空爲極

了義應理者曰此亦非證爲依瞬若遍計無故
與覺無二又瞬若多空性眞如與覺無二不言
菩提體卽空無若實皆空何空何覺若云隨破
妄情空覺無二據勝義諦無覺無空卽應分別
兔角長知此旣不爾彼云何然又云遠離取執
勝義諦中無法可得不言非報勝義諦中亦空
無法又若二諦體性是一而非有者應無凡聖
染淨作業人天五趣卽無三惡悲所度生菩薩
徒自行於勤苦以空無故誰爲誰說何法何求
不應智者爲除幻敵求石女兒用爲軍旅又凡

夫妄倒可有世俗色心等法諸佛如來妄倒已
斷何有色身淨妙土等若言以佛悲心爲衆生
故示現身土衆生妄倒若已斷盡諸佛身土無
不立者勝義旣空悲智之心亦應非有誰爲能
度衆生之本故言空者是密意說敎理旣然故
與前說掌珍比量作聖敎相違過以違法敎不
空義故唯識亦云彼特違害前所引經
勝空者曰我亦有敎引前所說大般若等爲證
成故應理者曰敎有顯了及不了義違顯了敎
故汝爲過謂深密經說第二時以隱密相轉正

法說一切空非眞了義又云相生勝義無自性
如是我皆已顯示若不知佛此密意失壞正道
不能往經旣自說諸法無性是隱密相非眞了
義今判說空爲第一說是故爲過問曰龍猛無
著倶登極喜同證法性智見不殊因何二宗所
說有異答據其至理平等無差佛對根宜顯密
異說菩薩亦爾對根宜聞所弘各異由著有見
龍猛菩薩密弘於空空見若生亦成其病故須
雙說非有非空遠離二邊契會中道如向瑜伽
釋論等說又復大乘無相空教依眞智境遣一

切相密說皆空諸大菩薩對著有病弘斯密教非於中道而不證悟末葉不悟廣興乖諍豈大菩薩有所相違上通辯宗隨其勝空及應理者所弘二諦並此經明如功德論咸歸二諦通二宗解智者當悉別明宗者題名般若故卽爲宗般若有三實相觀照及與文字慈恩三藏依諸經論更加二種謂卽境界及以眷屬通有五種一般若性二般若相三般若因四般若境五般若伴尅性相從俱名般若有義此經觀照爲宗說能斷故如大經說六度之中其般若度爲洲

爲諸爲道爲目爲燈炬等故此唯以惠相爲宗
卽無分別本後二智通生法空或取加行亦不
違理由十入住通攝地前地上住故有義亦以
實相般若爲經所宗能斷性故眞理爲本智方
生故金寶亦喻如來藏故經中廣明無相直理
法身極果是無相智正所觀故答辯如體諸釋
不同如淨業障經疏述問何故不取文字等三
答非經證明彼是末故此二本故菩薩涅槃二
種故卽五法性攝三身故能緣所依若性若相
功德本故第三問訖

第四所被根宜者初辨根性後以教被且初根性性別不同一乘五性自故紛諍今略敘之三說不同一云衆生皆有佛性決定無有定性二乘及無性者涅槃經第二十七云師子吼者是決定說一切衆生悉有佛性又云一切衆生悉皆有心凡有心者悉當得阿耨多羅三藐三菩提是故我說一切衆生悉有佛性又第三十七云爲非佛性說於佛性非佛性者所謂牆壁瓦石無情之物離如是等無情之物是名佛性准此經文非是唯理有情五蘊不被簡故亦非少

分離無情是佛性故豈可爲非佛性說於佛性
佛性之中有佛性如說離有爲法說於無爲無
爲之中有有爲耶又涅槃云一切衆生皆有三
定謂上中下上者佛性中者初禪下者大地中
定數下中二定非是少分故知上定亦是一切
同一文故旣云是定故非唯理說首楞嚴定爲
佛性故法華經云一大事因緣出現於世欲令
衆生開佛知見使得淸淨等又云十方佛土中
唯有一乘法無二亦無三除佛方便說但以假
名字引道於衆生佛性論云二空眞如名應得

因以應得佛果故名應得因故知有理性者定有行果理既一切皆有行果故非少分若謂法華二乘無滅悉當成佛此說不定二乘非是定性者不然不定亦成佛教起初轉法論今說與昔說若同何故殷勤三請許說增上慢人起誑驚怖舍利弗等疑佛爲魔良由今昔懸殊有斯疑謗故經云所以未曾說說時未至故今正是其時決定說大乘故知今說非先說也二云種性有五一聲聞性二緣覺性三如來性四不定性五無種性問云何得知有無種性答四卷入

卷二楞伽經皆云大悲菩薩一闡提人畢竟不成正覺若有性衆生卽應有成佛盡如何大悲畢竟不作又勝鬘經云離善知識無聞非法衆生以人天善根而或熟之善戒經云無種性人無種性故雖復發心勤行精進終不能得無上菩提地持瑜伽亦同此說又涅槃經三種病人第三若遇不遇一良醫決定不善若是有性如何不差又恆河七人第一常沒七人各一卽無種性大莊嚴論第一說闡提有二種一時邊二畢竟時邊有四一者一向行惡二者普斷諸善

法三者無解說分善根四者善根不具足畢竟無涅槃法者無因故彼無般若涅槃性謂但求生死不樂涅槃然有釋云畢竟者一約所斷兼善生得善斷三世因盡名爲畢竟無涅槃法兩約時以有鈍根長時流轉不能生信名爲畢竟無涅槃法不言盡未來際決定無性名爲畢竟此釋不然諸斷善根但斷生約非方便善又伏現行非無種子如何無因又與時邊普斷善法應無差別又斷善根大小經論俱是利根者畢竟之與盡未來際文別義同若不爾者究竟如

虛空應非遍法界又瑜伽第六十七更有五難
六答廣成無性此應檢敘上來無性次成定性
依大般若五百九十三善善勇猛請言唯願世
尊哀愍我等爲具宣說如來境智若有情類於
聲聞乘性決定者聞此法已速能證悶自無漏
地於獨覺乘性決定者聞此法已速於自乘而
得出離乃至云若有情類雖未已入正性離生
而於三乘性不定者聞此法已速證無上正等
覺心既決定外別說不定明知別有決定聲聞
又瑜伽七十六解深密第二皆說一向趣寂聲

聞華嚴第四十說定性緣覺大莊嚴經第一亦爾涅槃第三十言我於經中爲諸比丘說一乘一道一行一緣乃至我我諸弟子聞是說已不解我意唱言如來說須陀洹乃至阿羅漢皆得作佛若皆作佛無決定性是解佛意何須此說若爾如何法華經中唯說一乘而爲究竟答如攝論中以十義會深密亦有會一乘父總依經論佛性有三聲聞有四闡提有三佛性三者一理性謂眞如二行性謂無漏種子三隱密性卽塵勞之疇聲聞四者一應化二退菩提心三增上

慢四趣寂闡提三者一大悲二斷善三無種性上來兩家所引教文並有明說其釋難及會違父一一研究廣如別記樂廣言論勸說法者皆應敍之三云此有種性及無種性乃是如來祕密境界散在諸經佛不定說如何前釋欲定是非此十力中種種界力之所知故唯佛與佛乃能證了涅槃第十七云三乘之法說言一乘一乘之法隨宜說三乃至如來明見衆生根故終非多虛妄斷罪過故雖無虛妄若知衆生因虛妄說得法利者隨宜方便則爲說之是則諸佛

甚深境界非二乘知准此經文豈可下凡謬爲商略又彼三十四云善男子如來世尊爲衆生故廣中說略略中說廣乃至云是故隨人隨意隨時故名如來知諸根力善男子我若當於如是等義作定說者則不得稱我爲如來具知根力三十五云善男子如是諍訟是佛境界非諸聲聞緣覺所知若人於是生疑心者猶能摧壞無量煩惱如須彌山若於是中生決定者是名執著乃至善男子如是執著不名爲善何以故不能摧壞諸疑網故迦葉復言世尊如是人者

本自不疑云何說言不壞疑網善男子其不疑者卽是疑也三十六云善男子我雖說言一切衆生悉有佛性衆生不解佛如是等隨自意語善男子如是語者後身菩薩尙不能知況於二乘其餘菩薩又復文云若有說言一切衆生定有佛性定無佛性是人皆名謗佛法僧准此等文推功歸佛謹迹而以故於諸釋隨所愛樂任情取捨以有教理各齊均故不應於中起用執心強生偏見謂契佛言無有是處然應具叙諸家教理欲令學者知所在故問理有一長不應

俱示開釋教藏須定指歸今但和光作不定說將令後學何所承稟答義有可定不可定者不決定義理通多解豈可一向要令定釋佛尚不定誰敢定乎問祕密難知誠如所道此土衆生樂聞佛性何故如來不作定說答誰言一向樂聞說有然諸衆生自有二類一聞佛性欣樂有憑勇猛進趣若聞無性無所因託息進求心二者若聞一分無性恐墮此流加功進習若聞皆有恃此佛性却生怠墮由對機異教不定明但應精勤堅集行願面奉金顏當自知矣上來解

釋根性不同以經被者若依初釋更無異論五
性之家應須料簡約正所被唯是上乘經云爲
發大乘者說故卽餘經云爲諸菩薩說應六波
羅蜜令得一切種智若約兼被通諸二乘及以
無性下列四衆及於八部無所簡故大般若云
般若波羅蜜多能辯聲聞及獨覺地卽前所引
善勇猛文亦被二乘此下菩薩廣大之心三界
四生俱令滅度無著菩薩問云何故願釋者有
二初釋題目後解經文釋經題者秦魏梁本俱
題金剛般若唐周兩本同號能斷金剛隋朝所

翻准彼論後乃名金剛斷割前三本略後三具足舉體攝用但標法喻之名體用雙彰兼陳能斷之因廣略雖異義則無違初離釋後合釋梵云跋闍羅此云金剛寶中最勝體類多種正理論云帝釋有寶名爲金剛不爲餘衆生見眞諦記云有六種寶皆名金剛一青色能除一切災厄二黃色能隨人所須出種種物三赤色能令人遊行空中四白色能出水亦能清濁水五空色能出火六碧色能消諸毒上釋喻體次舉義用先依諸教後據此論先諸教如涅槃第二十

四廣讚金剛三昧譬如金剛所擬之處無不碎壞而是金剛無所折損又云如諸寶中金剛最勝依梁攝論天親菩薩釋金剛定四義爲喩一能破煩惱二能引無餘功德三堅實不可破四利用通達一切法定既如是准智亦然對法論第十二釋金剛定有四義一無間非世間行所間缺故二堅固能壞一切障非障所壞故三一味無分別性純一味故四遍滿緣一切法共相眞如爲境界故金剛亦四一體無間隙非沙石所雜二可知三純一類不變不異四遍滿世界

如金剛山金剛杵等總攬諸文金剛十義一最
勝二難見三除災四堅實五稱求六能引七利
用八無間九一味十遍滿此經文義亦有十種
最上第一希有法故義及果報不思議故罪業
障惱爲消滅故能破堅執非彼破故利生嚴土
得菩提故能生諸佛集善法故通達無我智見
淨故非住相心之取故諸法如義體無爲故福
惠如空叵思量故對前十喻如此配擇此雖義
具非本論意本論四義一細二罕三能斷四相
似初三共義觀照實相遍在諸教後一不共父

字般若唯在此經論先標云金剛能斷者此名有二義相應應知如說入正見行入邪見行然釋此文諸說不同慈恩解云二義相應者此顯金剛通能所治如說已下是舉例釋正見謂正定聚邪見謂邪定聚行善惡行能入彼聚名彼二行或汎指言如說善惡二人行善惡行此行入正見聚類此行入邪見聚類邪正雖殊俱名見行今者能持三惠所持二障染善雖殊俱名金剛如涅槃經云金剛極堅萬物不能壞除白羊角以龜甲意以二障隨其所應凡夫二乘所

不能斷唯發大菩提心三惠方能折伏或斷此以所斷喻於金剛如入邪見行又如玉石性極堅牢非物所壞唯有金剛能摧破之二障亦爾非凡夫俗智二乘眞知之所摧壞二乘不斷惑障習故大乘三惠如彼金剛方能伏斷究竟斷位金剛修惠故經唯說金剛喻定卽此能斷喻金剛如入正見行故言二義一所破義二能破義若唯能破邪正二見喻不相應然論文略不解出所治金剛於能斷中菴含方顯何南又釋金剛但喻三惠及敎所以然者涅槃經云喻如

金剛極堅無能損壞除龜甲等彼經亦爾唯除闡提不能令立菩提之因旣羊角等以喻闡提明非所斷名爲金剛而言二義者一證眞如理如入正見行二斷諸惑如入邪見行此金剛智能破大乘有善根人根熟之者二重障惑不能除彼斷善根人身中惑故又有釋云准此論初金剛難壞句義聚明非所斷雖有別處說煩惱難斷猶若金剛此處說其可斷不合以金剛爲喻如說闡提難化以燋穀爲喻若說闡提可治卽不用此喻而言二義相應者金剛能斷堅不

堅物名爲二義演曰初釋爲勝順論文故正以金剛喻能智兼喻所斷障顯智功能十輪經第二云云何破相續如金剛煩惱理有多途喻亦何定如說虛空以喻佛性亦有以喻二障麁金如正理門門通理智擧障難斷猶若金剛以表智能殊勝超絕非喻所喻誰要令觀煩惱堅硬起觀行耶若爾涅槃經曰羊角等喻不相應當云何通答涅槃文意非釋此經今借彼喻以顯金剛是彼二物對所礙而喻所治非謂涅槃障喻金剛上解金剛通能所斷論下別釋唯就能

斷乃有四義如前所列論云細者智因故牢者不可壞故隨朝諱堅故翻爲細取堅密義智因卽種子不可壞卽現行智超惑除明暗不並故不可壞又釋智能證如了因性故名爲智因以無間隙非世間行所相雜故名之細密又以細妙非二乘等粗所緣故二名細密言不可壞者顯所治障性堅難壞若依此釋論中四義通能所斷論又云能斷者般若波羅蜜中聞思修所斷如金剛斷處而斷故此以智如金剛可斷二障如玉石等名爲斷處卽舉所斷以顯能斷若

作二障喻金剛解者此舉能斷以顯所斷猶若金剛謂聞思修所斷之障乃如金剛斷處而斷然准論意卽釋題名金剛能斷般若以初標之金剛能斷者後又結云是名金剛能斷釋中亦爾先釋金剛後斷釋能斷此順西域語若言能斷金剛則順此方語皆不相違總以能詮之教所詮之理智及所斷障喻於金剛論釋第四義云又如畫金剛形初後闊中則狹如是般若波羅蜜中狹者謂淨心地初後闊者謂信行地如來地此顯示不共義也演曰依此經教文字般

若初後廣明中間卽狹不同餘經名不共義是故此經獨名金剛亦卽餘分不同所以一如畫金剛神膞跨則闊在腰則狹有動作故喻令進趣亦如畫金剛杵兩頭闊中腰狹極堅勝故令知深妙問何故廣明信行佛地略淨心耶答此經意令發心修行佛種不斷廣談果德勸彼欣樂而能發心地前初修有退轉故廣示行相令其進入初地已去自證得故非退轉故不假多陳故初後廣中間略說又從凡位紹繼佛種爰生佛果不斷義成中間可知何煩廣說故經文

義闊狹不同雖如來地釋者卽是十地位收然經不明十地行相還指佛果所有功德名如來地故作是釋至下當知問勝天王般若云般若波羅蜜無有一法可爲譬喻如何今說智喻金剛答彼顯智勝超過萬法無可全分相比況者比約少分義用相似故譬金剛諸有智者以喻解故法藉喻明徵由顯著舉已見邊證未見邊和合一處令義平等所有政說名之爲喻卽以顯了分顯未顯了分也般若梵音此云智慧總有五種文字卽是能詮教法觀照惠體實相眞

性境界卽是空有二諦三無性等眷屬者相應
四蘊性助伴五蘊性隨其所應卽定道共二種
戒故然此般若名寬通故理該五種就勝唯取
實相觀照如宗中辯釋此智慧初別後通言別
相者具足梵音應言波羅賢若此翻爲惠梵云
若那此翻爲智體雖是同俱別境惠義用有異
故得名殊擇法決斷二種異故卽准大品涅槃
經等若字通因智慧二義此智慧二字界故般
那兩字是其因緣以般助若爲慧以那助若爲
智由是諸經十度之中智慧二別勝天王般若

云菩薩具足般若具足闍那又云得闍那門能
入衆生諸根利鈍得般若門分別句義言通相
者由體同故智處說慧慧處說智一切無違卽
說第六名智度等問題名般若何故行中乃明
布施答約前引後卽檀度收後淨於前卽智度
攝互舉一種理實相似又立名據勝修行約初
故檀智二所舉各別言波羅者此云彼岸法有
四種理教行果但取於果菩提涅槃以爲彼岸
教理通因果行唯在因故未起苦集以爲阿流
現起集苦以爲此岸六度爲舟船卽以行人五

蘊假者而爲度蜜多者離義到義由修施等離出生死達到彼岸唯識第九要七最勝之所攝受方可建立波羅蜜多一安住最勝謂要安住菩薩種性二依正最勝謂要依止大菩提心三意樂最勝謂要悲愍一切有情四事業最勝謂要具行一切事業五巧便最勝謂要無相智所攝受六迴向最勝謂要迴向無上菩提七清淨最勝謂要不爲二障間雜若非此七所攝受者所行施等非到彼岸由斯施等對波羅蜜多一一皆應四句分別辯中邊論第二有十二最勝

是故皆彼到彼岸名對法論第十一有五義解深密經由五因緣此等相攝如別章辯經者梵音修多羅修姤路皆訛也正云素怛攬乃目四義衣綖席經猶如瞿名仙陀婆等令取經義亦取綖義何者四分律云如種種花置於案上風吹散落以綖連持則不散失衆生根性如案佛說教義如花若不連持邪見異風惑當飄散今結集家連綴佛語如綖貫花如經持緯佛地論云以聖教貫穿攝持所應說義及所化生如次可配綖經二義然其經字卽與此方經誥名同

此方俗釋經者常也法也經也故今不易為常
指定是非為法律通物理為經佛敎同之亦無
有失小乘論中雜心五義謂湧泉等義如常說
經雖在敎依瑜伽論出經體中通取所詮故總
言經通敎及理般若波羅蜜多亦通理敎由此
對經綺互相望總有四句謂金剛般若波羅蜜
多卽經等持業依主隨應解釋
解經文中先科判後解釋依無著菩薩判釋此
經有十義句十八住處餘二論釋無別科判眞
諦三藏正宗分中分四一護念付囑二住三修

四斷疑兼序流通爲六分菩提流支金剛仙記判爲十二一一廣多既非論意今並不取然晉朝道安法師時人稱爲寶印手菩薩科判諸經以爲三分序分正宗流通後譯佛地論親先菩薩釋佛地經三分序分正同是知妙理潛通惠心玄合彌天之稱豈虛也哉言三分者一敎起因緣分二聖敎所說分三依敎奉行分名雖少差義理無別即依此判經文有三始從如是至敷坐而坐爲序分時長老須菩提在大衆中至應作如是觀爲正宗分餘名流通序分又二初通序

卽如是等後別敍爾時世尊以下文是經此二
序有五對名一通別對諸經共有當部別緣故
二證信發起對初傳法者引證令信後說法者
別緣發起三經後序經前序對經後敎置經前
自有故四阿難序如來序對從請得名爲說方
便故五未來序現在序對阿難後請當時緣起
故雖有多名初二對名義理周盡能然各隨勝
以立二名不爾證起豈不遍也將釋通序證信
先以三門分別一起之因由二建立所以三開
合不同起之因由者摩訶摩耶經大悲經智度

論等具述其事然大悲經優波離教阿難問大術經等阿泥樓豆教二人共教互舉其一請問四事者一佛滅度後諸比丘等以誰爲師二依何住三惡性比丘如何調伏四一切經者當置何言佛教之云我滅度後以波羅提木叉爲汝大師依四念處住惡性比丘梵檀治之梵默然故不應打罵但擯默故一切經首當置如是我聞等言問何故阿難但申四問不增減耶答戒能止惡可以爲師念處破倒依之修學梵法默然能伏惡人初明正行次明正解次明除障此

之三門必依聖教由斯所問不增不減又破生
死病要具四事一須名醫二求妙藥三識觸犯
四善經方義如次佛大醫王滅度之後此四爲
要是故問之又此卽是三寶不斷以戒爲師卽
當佛寶不斷惡性比丘旣調伏已衆得和合卽
僧寶不斷餘二法寶念住卽通理行二法結集
教法理等不斷果法自是故四義更無增減後
結集時阿難依命置如是等建立所以者立如
是等自有四意一爲除疑二爲生信三爲簡邪
四爲顯正言除疑者眞諦引微細律阿難昇高

座衆有三疑一疑佛大悲從涅槃起二疑更有佛從他方來三疑阿難轉身成佛爲衆說法如是等三疑倂斷二生信者智度論云說時方令人生信故信爲能入智能度故問信何功能最初令生答夫信體者心淨爲性如水淸珠能淸濁水能與一切善而爲根本故華嚴云信爲道元功德母且如發心趣向三乘有善法欲信爲欲依故初令生於大乘位聖胎三十以信爲首五根五力及七聖財皆信爲初入聖卽證四不壞信信三寶故能越惡道由信戒故離貧賤因

故論亦說有信現觀又婆沙論說學佛法者如大龍象以信爲首以捨爲牙以念爲頸以惠爲頭於其兩肩擔集善法象所飲噉以鼻爲手故學法者最初令生又拔衆生出生死泥須舉信首後陳正宗爲佛教手序令生信爲衆生手兩手相接出淤泥故智度論云如人有手至於寶山隨意所取若其無手空無所得有信心人入佛法寶能證道果若無信心雖解文義空無所得是故經初令生淨信三簡邪者外道教初皆置阿漚二字云梵玉有七十二字以訓於世衆

生轉薄梵王嗔恕吞噉諸字唯此二字在口兩角阿表於無漚表於有置彼教初令置六句爲簡於彼故智論云一切經首當置何言簡異外道四顯正者三寶最吉祥故我經初說化爲佛寶我聞比丘爲僧寶如是一時及處爲法寶法寶三者一所說法二說時三說處故第三開合者眞諦記中開爲七事一如是者標所聞法二我者辯能聞人三聞者親承音四一時者顯所聞法善合時宜五佛者明能說主六住處者顯說有處七大比丘等顯非獨聞智度論中合我

開爲一總說六義一信二聞三時四主五處六衆世親菩薩般若燈論亦有六義故彼頌云前三明弟子後三證師說一切修多羅其事皆如是有引法華論云證信序中分六成就者謬也或總分五如佛地論一總顯又聞二說經時分三明說經主四說經處五同聞衆卽合如是我聞爲一今又助釋可分爲五謂能說爲一然佛說法離四種失一無非法卽如是二無非根卽我聞比丘三無非時卽一時四無非處在舍衛等或總爲四眞諦三藏所釋七事總唯有四初

如是者明所聞法次我聞者辨能聞人次二證所聞法後二證能聞人今又解云能說能受所學依故分爲四佛爲能說主我聞比丘爲受教人如是爲所學法一時及處爲說所能依受弟子有衆別故說法所依有時處故或合爲三卽前三寶又依佛地義可分三一總顯已聞及說教時二別顯教主及說教處三教所被根或合爲二一人法人稟法以成得法藉人以弘宣兩相資成互爲因果一佛二我聞三比丘衆此三屬人一如是二時三處此三屬法人有師資資

中傳證法有假實假中時處故總爲二成合爲一卽證信通序

經如是　演曰自古多釋今敍三門一別解如是二合解如是三帶我聞解初卽如是兩字各別訓釋次卽總申二字之意後將如是二字連我聞解非釋我聞初別解者唐梵道俗總有九釋一安法師云有無不二爲如如非有無爲是如無所如是無所是故云如是二友公云敎能顯理爲如智能照理爲是三智者禪師云以文爲如以理爲是文以巧詮爲如理以無非爲是

四注法華云如是者感應之端如以順根受名是以無非立稱衆生以無非爲感如來順根爲應傳法者欲顯名教出於感應故建言如是五注無量義經云至人說法但爲顯如唯如爲是故言如是六澤州法師云所說之法如於前事故云如說事如事說理如理因果亦爾此所說言皆當道理故稱如是乖法爲非如法爲是此約法解又約人解阿難道佛所說之法如過去佛所說不異故名爲如正而非邪故稱爲是七梁武帝云如卽指法是卽定詞如斯之言是佛

所說故言如是入長耳三藏云如是有三一就佛三世諸佛共說不異名如是以同說故稱是二就法諸法實相古今不異故名爲如如如而說故稱爲是三就僧以阿難聞望佛本教所傳不異爲如永離過非爲是由此同說稱理無謬故經可信九相傳釋眞不違俗爲如俗不違眞爲是順理爲如遮妄爲是攝福爲如生惠爲是教順於理爲如依教起行爲是境如智是等歷法廣說義乃無窮次合解如是復有六釋一肇法師如是者信順之詞信則所言之理順順則

師資資道成詞無繁約非信不傳是故經初建言如是二眞諦記云如是者決定義決定有二一文三理三理與法師云如是者無差異義四法智注涅槃云如是者阿難自明之詞也金口所說旨深意遠非所仰側而章句始末正自如是也五瑤公云以離五謗名爲如是第一句如是此經離執有增益謗第二句如是此經離執無損減謗三句如是此經離執亦有亦無相違謗第四句如是此經離執非有非無愚癡謗第五句如是此經離執非非有非非無戲論謗六

智度論第一云如是義者卽是信也不信者言
是事不如是後帶我聞以帶釋如是復有五釋
一光宅法師云如是者將傳聞前顯舉一部如
是一部我親從佛聞卽爲我聞作呼輒耳二惠
朗云如是者直指之詞謂如是之經我從佛聞
非自造也三功德施論云如是我聞者顯示此
經是世尊現覺而說非自所作四佛地論云如
是總言依四義轉一依譬喻謂當所說如是文
句我昔聞二依教誨謂告時衆如是當聽我昔
所聞三依問答謂有問言汝當所謂說昔定聞

耶故此答言如是我聞四依許可結集時諸菩薩衆咸共請言如汝所聞當如是說傳法菩薩便許彼言如是當說如我所聞又如是言可審定謂如是法我昔曾聞此事如是齊此當說定無有異五菩提流支依金剛仙論一發心如是二教化如是三譬喩如是四決定如是發心如是者自念我當如是發菩提心修諸善行教化如是者教示人言汝當如是發菩提心修諸善行譬喩如是者是人如是威德熾盛如日光明智惠深廣猶如大海決定如是者我如是見我

如是聞等今言如是但取第四決定如是演曰
此之四種如次卽當佛地所說許可敎誨譬喻
問答思准可知總別凡有二十家釋
經我聞　演曰第二能聞傳法菩薩自指己身
言如是法親從佛聞故名我聞非爲我者定屬
一人所言聞者且小乘宗薩婆多師耳聞非識
經部翻此譬喻師說心心所法和合能聞依大
乘宗根識心所和合爲聞雜集第二問爲眼見
色爲識等耶答非眼見色亦非識等以一切法
無作用故由和合假立爲見耳等亦爾然諸聖

教就勝所依或說根聞以能分別或說識聞具前二義說根識聞皆不相違又依世俗耳等能聞依勝義理耳非能聞亦非識等瑜伽五十六說法自性衆緣生故刹那滅故無作用故智度亦云非耳及識意等能聞從多緣故得聲聞乃至云佛法中無有一法能作能見能知等又耳根識唯聞於聲而不聞教若約名句唯意識聞故瑜伽言聞謂比量然由耳識親聞於聲與意爲問意方得聞耳意爲緣熏習在識因聞所成總說名聞發別耳等總名我聞故佛地論云我

謂諸蘊世俗假者聞謂耳根發識聽受廢別就總故說我聞一問何須廢別而就於總答若不言我不顯自他耳通一切是誰耳聞又復聞時非唯耳等待緣極多若一一陳遂煩廣若唯說一義用不周顯和合聞總標假者然我有三一妄所執我謂外道等所橫計我二假施設我謂大涅槃樂淨常我除二乘倒強施設故三世流布我謂世共傳天授詞授等今傳法者隨順世間自指稱我不同前二即是無我之大我也遍計無體圓成無相無不可說聞然就依他亦無

聞因緣和合假說名聞二問諸佛說法本除我執何故不稱無我乃言我聞答瑜伽第六四義釋之一言說異故若說無我通蘊處界知此說誰二順世間故三除無我怖故言無我者爲誰修學四爲宣說自他染淨因果事業令生決定信解心故所以稱我智論第一四悉檀中依世界悉檀說我無過卽當瑜伽順世間故又云世間語言有之根本見二慢三名字前二不淨後一通淨一切凡夫三種語言見道學人二種除見今依第三說我無失三問旣依名字何故不

言阿難聞答有五義一示不乖俗宗雖顯眞諦
不乖俗理雖顯妙言不乖粗俗顯眞諦不離俗
故二我聞者主宰自在之義佛地論云顯示聞
者有所堪能集法傳云有三阿難一阿難此云
慶喜持聲聞藏二阿難跋陀此云喜賢持獨覺
藏三阿難伽羅此云喜海持菩薩藏但爾一人
隨得名別阿難於教總持自在若字稱名雖順
正理無於諸法得自在義由斯稱我不道阿難
三表親聞世間共言我見我聞此將爲親證若
言阿難聞或非親聞以破疑網四不識阿難者

謂言誰聞五有同名者爲言彼聞四問慶喜于時親見覺何唯說聞答有四義一名等詮義非色等故欲證深理要聞法故二此界以聲而爲佛事聲爲所依名等有故三希證菩提要聞稟習由聞稟習成出世故四顯非現證故有釋云諮承有所無自信之過卽推功歸佛表已因位未現見法但聞而已若言見覺謂言同佛五問爲佛說法言我能聞爲佛不說言我聞耶答有二解一者龍軍無性等說諸佛唯有三法謂大定智悲久離戲論曾不說法由佛慈悲本願緣

力衆生識上文義相生雖親依自善根力起而
就強緣名佛說譬如天等增上力故令於夢中
得呪論等佛地一師亦同此解二者親光等言
佛身具有蘊處界等由分別名無戲論謂從聞
者善根本願緣力如來識上文義相生是佛利
地善根所起名爲佛說聞者識心雖不親得然
似彼相分以顯現故名我聞應智說此如是我
聞意避增減異分過失謂如是法我從佛聞非
他展轉顯是聞者有所堪能諸有所聞皆離增
減異分過失爲令衆生恭敬信受文義決定無

所增減是故聞者應正聞已如理思惟當勤修學六問阿難是佛成道日生二十年後方爲侍者已前諸教何得親聞答有六義一本願力故過去作長供養誦經沙彌今得總持龍樹讚云面如淨滿月眼如青蓮花佛法大海水流入阿難心二展轉聞智度論第二說佛初轉法輪爾時我不見如是展轉聞三佛加持故報恩經云佛入世俗心令阿難知四佛爲略說故亦出報恩經佛粗舉其端而能盡解五三昧力故金剛華經說阿難得法性覺性自在六聞法力故觀

佛三昧海經第五阿難見佛聞法說菩薩行卽憶過去九十億佛所說經藏法華經第四云自開受記等卽時憶念過去無量千萬億諸佛法藏通達無礙而說偈言世尊甚希有等上來六緣由本願力得成後五七問有無量故唯付阿難持法答諸菩薩等各各怱務莊嚴眷屬調伏自身不能宣通阿難寫瓶有寄所以傳燈是屬又復阿難常隨如來人天所識傳必生信諸菩薩等刑異處疎非衆皆識或容不信入問諸經皆如是我聞何故溫室經云阿難曰吾從佛聞

藥師經曰聞如是等答隨方置言其意無別如阿難昇座說經已大衆欲言無常力大無常力大如此等法我於佛所親自聽聞今者乃言我聞如是

經一時　演曰第三時成就無非時失初明如實義次汎敍解後問答分別明實義者佛說衆經前後多時今者正指說此部時於一時中在其處說如涅槃經云我於一時在尸國我於一時在恆河岸尸首林等功德論云一時者說此經時餘時復說無量經故金剛仙論意同此說

問字名句等說聽多時如何言一答佛地論云此就刹那相續無斷說聽究竟總名一時若不爾者字名句等說聽時異云何言一彼論意說無問時之長短總說一部說聽究竟名爲一時以有勝人得陀羅尼或淨耳根於刹那須能說能受亦名爲一非唯相續論又釋云或相會遇時分無別故名一時卽說聽共相會遇同一時義演曰彼論二義一說聽究竟爲一時二說聽會遇爲一時前簡說餘部時後簡說聽前後時次敍異釋者長耳三藏解有三種一分段二流

轉時二不思議變易時上二卽二種生死三假名假名時有三一伽羅時二三摩時三世流布時伽羅時者此云別相時爲制戒律大戒時聞小戒時不聞出家時聞在家時不聞國三得餘人不得聞三摩耶時者此云破邪見時謂五部阿含九分達摩不簡白黑一切得聞此二與智論同世流布時者卽是世人語法如言一時在恆河岸等今依破邪見及世流布時改名一時眞諦三藏說時有十義一佛出世時二說正法時三聽正法時四持正法時五思正法時六修

正法時七下善種時入成熟善根時謂生中國
修四念處九解脫善根時爲聽法說法思法靜
心修習具此五事得入解脫十心平等時若下
若高聽法不入若作棄捨正法心此是無時不
平等心聽亦不入若能拔沈抑浮念捨平等得
入正法故名平等捨心時具此十義故名一時
後問答辨者一問一之與時何法爲體答皆是
假法不相應行依色心立卽數與時二種爲體
法處亦卽數識世識所收二問大乘過未既非
實有於三世中如何立時答時有二義一道理

卽約法體五蘊諸行剎那生滅唯有一念現在之法然有酬前引後之義卽以所酬假名過去卽以所引假名未來對此二種說爲現在今說聽者五蘊之法剎那生滅前後相續事緒究竟假立三世總名一時非一生滅之一時也二唯識心之上變作三時相狀而起理實唯有現一念心今說聽者隨心分限變作短長事緒終說總名一時如夢所見謂有多生覺位唯心都無實境三問說聽一念生已卽滅如何識上聚集解生答雖唯一念然前前聞者熏習成種後識

心上連帶解生是故文義聚集顯現如言諸惡者莫作至作字時前之四字一時聚集乃至一偈一章一品連帶亦爾雖無過未而說受義成因此應明五心之義如別章說四問如何不言四入等時答一日一月照四天下長短暄寒遠近晝夜諸方不定恆二天下同起用故又除已下上諸天等無此四時及入時等經擬上地諸方流通若說四時流行不遍故亦不定約成道已後年數時節由三乘凡聖所見不同佛身報化年與歲短長成道已來近遠各不同故經擬

三乘凡聖同聞故不定說成道已後若干年歲雖諸經典下別文中有說四時十二時等卽此經食時著衣持鉢乃至敷座而坐日正午時或說成道近遠時等皆隨一方衆生聞見結集之象且作是說然非一部初總明時今總明故但言一五問時中凡聖殊今但總言一處中淨穢別如何說定方答處中唯淨穢標處可定知時中萬品差不准唯言一一會根宜凡聖勝劣利鈍長短有多差別不可定准故處可定說而時但總言一

經佛　演曰第四化主成就智度論第二五種能說一佛二聖弟子三諸天四神仙五變化今明佛說表可崇信魏本名婆伽婆梁本言佛婆伽婆隋言世尊貞觀名薄伽梵周云佛婆伽梵此但言佛准經梵本皆稱大師名薄伽梵卽十號中第十號也佛地論云具十種功德名號何故如來教傳法者一切經但置如是薄伽梵名謂此一名世咸尊重故諸外道稱本師名薄伽梵又此一名總攝衆德餘名不爾故置此名准周梁本加似佛名爲簡外道餘本略也今翻

譯者更存省略隨方生善但標佛名梵云陀此名覺覺者具有三義一自覺簡凡二覺他簡二乘三覺滿簡菩薩佛地論云具一切智一切種智能自開覺復能開覺一切有情如睡夢覺如蓮花開故稱爲佛一切智者能自開智如睡夢覺智觀於空智理智眞智無分別智如所有也總相而言斷煩惱障得又成實論十義釋覺大般若七義應檢敍之薄伽梵者唯佛地論以二義釋一成德義二破魔義就成德中復有六義一自在二熾盛三端嚴四名稱五吉祥六尊貴

其義云何謂諸如來永不繫屬諸煩惱故炎猛智火所燒練故三十二大士相等所莊飾故殊勝功德圓滿無不知故一切世間親近供義咸稱讚故具一切德常起方便利益安樂一切有情無懈廢故初得後得四恩德如次配釋二破魔義者彼論又云或能破壞四魔怨故名薄伽梵攝大乘論云能破四種大魔怨故名薄伽梵又自在等功德相應是故說佛名薄伽梵二義正同涅槃經第十八有七復次釋婆伽婆云婆伽名破婆名煩惱能破煩惱故名婆伽婆又能

成就諸義法故又能善解諸法義故有大功德無能勝故有大名聞遍十方故又能種種大惠施故又於無量阿僧祇劫吐女根故切一離障後六成德如次配前佛地六義瑜伽八十三云薄伽梵者坦然安座妙菩提座任運摧滅一切魔軍大勢力故演曰佛地攝論及涅槃經皆約二義瑜伽論中唯約破魔廣略異故由能離障德自成故涅槃離障唯約煩惱舉因攝果卽破四魔問佛有三身此說何者答擔標穢土爲聲聞說卽是化身論其實義具足三佛由空無相

眞如妙理生智解故名法身說應化非眞佛亦非說法者推功歸本卽眞報身若約十地菩薩

（以下闕）

